Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour consulter tous nos sujets d'annales et corrigés de la Licence LLCER, veuillez visiter :
licencellcer.fr/annales-sujets-et-corriges

LICENCE

LANGUES, LITTÉRATURES ET CIVILISATIONS ÉTRANGÈRES ET RÉGIONALES : PARCOURS ANGLAIS

ÉVALUATION DU BLOC DE COMPÉTENCES C2 : IDENTIFICATION D'UN QUESTIONNEMENT AU SEIN D'UN CHAMP DISCIPLINAIRE

SESSION 2026

Durée : 3 heures

SPÉCIALITÉ / UNITÉ	COEFF
LANGUES, LITTÉRATURES ET CIVILISATIONS ÉTRANGÈRES ET RÉGIONALES : PARCOURS ANGLAIS	3, INDICATIF

Moyens de calculs et matériel autorisés :

L'usage de la calculatrice n'est pas autorisé.

Aucun document ou matériel autorisé en dehors de ceux fournis avec le sujet.

Dès que le sujet vous est remis, assurez-vous qu'il est complet.

Ce sujet comporte 8 pages numérotées de 1/8 à 8/8.

Les documents réponses en fin de sujet sont à rendre avec la copie.

DOSSIER SUJET

MISE EN SITUATION ET CONSIGNES GÉNÉRALES DE L'ÉVALUATION : PARCOURS LLCER ANGLAIS : ÉTUDE DE CAS CONSACRÉE À LA MÉMOIRE PUBLIQUE À BRISTOL, ROYAUME-UNI

Cette évaluation porte sur l'identification et la construction d'un questionnement en études anglophones. Le dossier prend pour point de départ les débats autour de la statue d'Edward Colston à Bristol et de sa mise en musée après son retrait en 2020. Les documents sont fournis dans leur intégralité : les textes signalés comme rédigés pour le sujet sont des supports d'analyse et ne sont pas des citations historiques.

Les modalités nationales de la licence LLCER ne définissent pas une épreuve écrite commune portant ce titre, ni une durée ou un coefficient nationaux. La durée de trois heures et le barème indicatif de 20 points sont les paramètres retenus pour cette évaluation. Le coefficient indiqué est indicatif.

Vous rédigerez en français, sauf lorsqu'une citation brève en anglais est utile à l'analyse. Toute citation doit être identifiable et commentée. Appuyez vos réponses sur les documents du dossier et distinguez les faits contextualisés, les interprétations et les hypothèses de recherche.

PARTIE 1 : Situer l'objet d'étude et analyser les documents (6 points)

Contextualisation historique et culturelle, identification des enjeux

À partir des documents DT 1, DT 2 et DT 3, établissez le contexte de l'étude et identifiez les principales représentations de la mémoire publique qui s'y confrontent. Ne mobilisez aucune information extérieure comme si elle figurait dans le dossier.

Repères documentaires

Document	Nature	Repère temporel	Échelle ou lieu	Question d'analyse possible
DT 1	Chronologie factuelle	1895 à 2021	Bristol	Comment le statut public de la statue évolue-t-il ?
DT 2	Texte de médiation rédigé pour le sujet	Présentation muséale contemporaine	Musée et espace public	Comment une institution contextualise-t-elle un monument contesté ?
DT 3	Tribune fictive rédigée pour le sujet	Débat public contemporain	Ville et communauté civique	Qui peut décider de la signification d'un monument ?

Synthèse des documents fournis dans le dossier.

1.1 (2 points) En vous appuyant sur DT 1, présentez en 120 à 160 mots les étapes principales de l'évolution du statut de la statue de Colston entre son érection et son installation au musée. Distinguez les événements établis par la chronologie des interprétations qu'ils peuvent susciter.

1.2 (2 points) Analysez les objectifs et le point de vue de DT 2 et DT 3. Pour chacun, relevez deux choix de formulation ou de contenu qui orientent la lecture du monument, puis expliquez leur effet possible sur le public visé.

1.3 (2 points) Formulez le problème culturel commun aux trois documents et identifiez au moins deux tensions interprétatives précises qu'ils font apparaître. Appuyez chaque tension sur un élément du dossier.

PARTIE 2 : Construire un questionnement disciplinaire (8 points)

Formulation d'une problématique, délimitation de l'objet et démarche comparatiste

Un questionnement disciplinaire ne se réduit pas à un thème général. Il met en relation un objet délimité, un corpus, un contexte et une interrogation susceptible d'être traitée par l'analyse. Les propositions doivent être justifiées par les données du dossier.

Grille de construction du questionnement

Élément	Fonction dans le questionnement	Application au dossier
Objet d'étude	Délimiter ce qui est observé	Statue, retrait, présentation muséale et discours publics
Corpus	Préciser les matériaux analysés	Chronologie, texte de médiation et tribune du dossier
Contexte	Situer les productions et leurs usages	Évolution des usages publics d'un monument à Bristol
Problématique	Mettre en relation des enjeux et ouvrir une analyse	À formuler par le candidat

Les éléments de la grille doivent être renseignés dans le document réponse DR 1.

2.1 (3 points) À l'aide du DR 1, délimitez un objet d'étude pertinent à partir du dossier. Indiquez le corpus retenu, le contexte auquel vous le rattachez et deux notions opératoires que vous définissez brièvement. Évitez de traiter « la mémoire » ou « le colonialisme » comme des objets suffisamment délimités en eux-mêmes.

2.2 (3 points) Formulez une problématique en une ou deux phrases qui mette en relation au moins deux documents et deux enjeux du dossier. Justifiez sa pertinence en montrant en quoi elle appelle une analyse plutôt qu'une simple restitution chronologique ou une réponse par oui ou non.

2.3 (2 points) Proposez deux sous-questions complémentaires permettant de traiter votre problématique. Pour chacune, nommez le document ou les documents principalement mobilisés et précisez une opération d'analyse appropriée : étude du lexique, comparaison des points de vue, contextualisation ou autre opération argumentée.

PARTIE 3 : Justifier une démarche d'analyse comparatiste (6 points)

Mise en relation des productions, limites du corpus et synthèse argumentée

La démarche attendue met en relation les formes de discours et leurs contextes de production. Elle ne suppose pas que les documents soient de même nature ni qu'ils expriment un point de vue unique.

Plan de synthèse à préparer

Axe	Document(s) à mobiliser	Élément précis	Interprétation à discuter
Transformation du statut du monument	DT 1 et DT 2	Événement ou formulation à choisir	À compléter
Concurrence des mémoires et des usages	DT 2 et DT 3	Élément à choisir	À compléter
Limites du corpus	DT 1 à DT 3	Donnée absente ou perspective peu représentée	À compléter

Le tableau du DR 2 sert à organiser les éléments de votre réponse.

3.1 (2 points) À partir du DR 2, construisez une comparaison entre DT 2 et DT 3. Relevez une convergence et une divergence dans leur manière de traiter la signification publique du monument, puis expliquez ce que cette comparaison apporte à votre problématique.

3.2 (2 points) Identifiez deux limites du corpus pour répondre à votre problématique. Pour chaque limite, indiquez quel type de source ou de point de vue complémentaire permettrait de la réduire, sans présumer de ce que cette source contiendrait.

3.3 (2 points) Rédigez une synthèse argumentée de 180 à 220 mots présentant votre problématique, votre démarche comparative et le principal résultat que les documents permettent d'établir. Distinguez explicitement ce qui est attesté par le dossier de ce qui demeure une hypothèse d'interprétation.

DOSSIER TECHNIQUE ET RESSOURCES

Documents ressources nécessaires à la résolution du sujet

DT 1 : CHRONOLOGIE DOCUMENTÉE : LA STATUE D'EDWARD COLSTON À BRISTOL

Chronologie de synthèse fournie pour l'évaluation. Les repères ci-dessous suffisent aux questions ; ils ne demandent pas de connaissances historiques extérieures.

- **1636 :** naissance d'Edward Colston à Bristol.
- **XVIIe siècle :** Colston participe à des activités commerciales liées à la Royal African Company, compagnie engagée dans la traite atlantique des personnes réduites en esclavage.
- **1895 :** une statue de Colston est érigée à Bristol. Elle commémore alors une figure présentée par ses promoteurs comme un bienfaiteur de la ville.
- **Juin 2020 :** lors de manifestations liées au mouvement Black Lives Matter, la statue est renversée, tirée jusqu'au port et jetée dans l'eau.
- **Juin 2020 :** la statue est récupérée par les autorités municipales.
- **2021 :** la statue est présentée au musée M Shed, couchée et accompagnée d'éléments de contextualisation, notamment des traces de l'événement de 2020.

Ces repères établissent des changements de lieu et de présentation. À eux seuls, ils ne permettent pas de conclure que tous les habitants de Bristol attribuent au monument une signification identique.

Repères chronologiques de DT 1

Date	Fait indiqué dans le dossier	Question d'analyse ouverte
1895	Érection de la statue à Bristol	Quelles valeurs publiques le monument met-il alors en avant ?
Juin 2020	Renversement pendant une manifestation, puis récupération par les autorités	Comment l'action collective modifie-t-elle l'usage du monument ?
2021	Présentation de la statue au musée M Shed	Que change le déplacement du monument vers un espace muséal ?

Chronologie synthétique fournie avec le sujet.

DT 2 : TEXTE DE MÉDIATION MUSÉALE RÉDIGÉ POUR LE SUJET

Nature : texte de médiation fictif, composé pour cette évaluation. Il ne s'agit pas d'une citation du musée M Shed.

« Cette statue fut érigée à Bristol en 1895 pour honorer Edward Colston. La fortune et les activités de Colston sont liées à la traite atlantique des personnes réduites en esclavage. En juin 2020, la statue fut renversée pendant une manifestation et retirée de son socle. Elle est présentée ici avec les traces de cet événement. Son déplacement au musée ne clôt pas le débat : il invite à examiner qui est honoré dans l'espace public, quelles histoires sont racontées et quelles voix ont été longtemps laissées à l'écart. »

Pour l'analyse, observez les choix de vocabulaire, la succession des informations et la fonction attribuée au musée. Le texte distingue le fait de l'érection de la statue, le contexte historique de Colston et

l'interprétation du geste de 2020.

DT 3 : EXTRAIT D'UNE TRIBUNE FICTIVE RÉDIGÉE POUR LE SUJET

Nature : texte d'opinion fictif, composé pour cette évaluation. Il ne représente pas une personne réelle et n'est pas une source historique authentique.

« Déplacer la statue dans un musée ne suffit pas à résoudre la question de la mémoire. Dans la rue, le monument occupait une place visible et quotidienne ; au musée, il devient un objet que l'on peut contextualiser et discuter. Pourtant, le choix de le conserver conserve aussi une trace de l'honneur qui lui avait été rendu. Une ville devrait-elle retirer les statues contestées, les déplacer, ou les laisser en place en les accompagnant d'explications ? Aucune de ces options n'est neutre : chacune organise différemment la présence du passé dans la vie commune. »

Le texte défend l'idée que les décisions de conservation, de déplacement et de contextualisation produisent toutes des effets sur la mémoire publique. Il pose une question ouverte et ne propose pas de réponse unique.

NE RIEN ÉCRIRE DANS CETTE PARTIE

DR 1 : Document réponse à rendre avec la copie : questions 2.1 et 2.2 **À RENDRE AVEC LA COPIE**

Complétez le tableau. Les réponses peuvent être rédigées sous forme de phrases brèves. Pour la problématique, écrivez une formulation qui puisse être traitée à partir des documents fournis.

Délimitation de l'objet et formulation du questionnement

Élément à préciser	Réponse du candidat
Objet d'étude délimité	.....
Corpus retenu	.....
Contexte historique et culturel	.....
Notion 1 : définition et utilité pour l'analyse	.....
Notion 2 : définition et utilité pour l'analyse	.....
Problématique	.....
Justification : en quoi la problématique appelle-t-elle une analyse ?	.....

Cadre réservé aux justifications, calculs complémentaires ou schémas du candidat :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

NE RIEN ÉCRIRE DANS CETTE PARTIE

DR 2 : Document réponse à rendre avec la copie : questions 3.1 et 3.2 **À RENDRE AVEC LA COPIE**

Complétez le tableau avec des éléments précis des documents. Dans la dernière ligne, formulez les limites du corpus et indiquez les sources complémentaires qui permettraient de les examiner.

Comparaison et limites du corpus

Axe	Document(s)	Élément précis relevé	Interprétation ou limite	Apport à la problématique
Convergence entre DT 2 et DT 3	.....	.....	.....	.....
Divergence entre DT 2 et DT 3	.....	.....	.....	.....
Limite du corpus et source complémentaire envisageable	.....	.....	.....	.....

Cadre réservé aux justifications, calculs complémentaires ou schémas du candidat :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.