Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour consulter tous nos sujets d'annales et corrigés de la Licence LLCER, veuillez visiter :
licencellcer.fr/annales-sujets-et-corriges

LICENCE LANGUES, LITTÉRATURES ET CIVILISATIONS ÉTRANGÈRES ET RÉGIONALES • CORRIGÉ DÉTAILLÉ

Langues, littératures et civilisations étrangères et régionales : parcours anglais (LLCER, Bloc C2)

Session 2026 • Code sujet : **26-LIC-LLCE-EP1** • Durée : **3 heures** • Coefficient : **3, indicatif**

Sommaire

Cliquez sur une partie pour y accéder directement

1. Situer l’objet d’étude et analyser les documents (3 questions) **Page 3**

2. Construire un questionnement disciplinaire (3 questions) **Page 5**

3. Justifier une démarche d’analyse comparatiste (3 questions) **Page 8**

4. Ce qu’il faut retenir & Questions fréquentes (FAQ) (Synthèse & Q&A Examen) **Page 11**

Sujet officiel (PDF) : https://licencellcer.fr/assets/annales/licence-llcer/C2 - Identification d'un questionnement au sein d'un champ disciplinaire/2026/Licence Langues, Littératures et Civilisations Étrangères et Régionales - C2 - Identification d'un questionnement au sein d'un champ disciplinaire - Session 2026 - 1-Sujet.pdf

1. Situer l’objet d’étude et analyser les documents

Le dossier examine l’évolution du statut public de la statue d’Edward Colston à Bristol, de son érection en 1895 à sa présentation au musée M Shed en 2021, après son renversement en 2020. Une chronologie factuelle, un texte fictif de médiation muséale et une tribune fictive éclairent les enjeux et représentations concurrents de la mémoire publique.

Contextualisation historique et culturelle

Question 1.1. En vous appuyant sur DT 1, présentez en 120 à 160 mots les étapes principales de l’évolution du statut de la statue de Colston entre son érection et son installation au musée. Distinguez les événements établis par la chronologie des interprétations qu’ils peuvent susciter.

En 1895, une statue est érigée à Bristol pour commémorer Colston, présenté par ses promoteurs comme un bienfaiteur de la ville. DT 1 rappelle qu’au XVIIe siècle, ses activités commerciales sont liées à la Royal African Company, engagée dans la traite atlantique de personnes réduites en esclavage. En juin 2020, lors de manifestations liées à Black Lives Matter, la statue est renversée, tirée jusqu’au port et jetée dans l’eau. Les autorités municipales la récupèrent. En 2021, elle est présentée couchée au musée M Shed, accompagnée d’éléments de contextualisation et de traces de l’événement. Ces faits établissent un changement de lieu et de présentation, de l’espace public au musée. Ils peuvent être interprétés comme une contestation de l’honneur rendu à Colston et une mise en débat du passé, sans supposer que tous les habitants partagent cette lecture.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> 1895 : érection commémorative ; juin 2020 : renversement puis récupération ; 2021 : présentation contextualisée au musée M Shed.

Analyse des objectifs et des points de vue

Question 1.2. Analysez les objectifs et le point de vue de DT 2 et DT 3. Pour chacun, relevez deux choix de formulation ou de contenu qui orientent la lecture du monument, puis expliquez leur effet possible sur le public visé.

DT 2 vise à contextualiser la statue et à faire du musée un lieu de débat. La succession entre l’honneur rendu en 1895 et le lien de Colston avec la traite confronte commémoration et histoire esclavagiste. La formule « ne clôt pas le débat » présente le musée comme un espace d’examen ouvert, et non comme une réponse définitive. DT 3 défend une réflexion sur les choix de conservation. L’opposition entre la visibilité quotidienne de la rue et la contextualisation possible au musée montre que le déplacement transforme l’usage du monument. De plus, l’affirmation que le conserver maintient une trace de l’honneur souligne l’ambivalence de cette option. Enfin, la question énumérant retrait, déplacement et maintien invite le public à comparer les choix sans lui imposer de solution.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> DT 2 contextualise et ouvre le débat ; DT 3 souligne les effets mémoriels des choix de conservation, de déplacement ou de retrait.

Problème culturel et tensions interprétatives

Question 1.3. Formulez le problème culturel commun aux trois documents et identifiez au moins deux tensions interprétatives précises qu'ils font apparaître. Appuyez chaque tension sur un élément du dossier.

Les trois documents interrogent la manière dont se construit et évolue la signification publique d'un monument lié à une histoire conflictuelle. Première tension : honorer un bienfaiteur ou rappeler son lien avec la traite. DT 1 indique qu'en 1895 la statue commémore Colston comme bienfaiteur, tandis que DT 2 rappelle ses activités liées à la traite. Deuxième tension : retirer un monument de l'espace public ou le conserver en le contextualisant. DT 1 et DT 2 décrivent son renversement en 2020 puis sa présentation au musée en 2021 ; DT 3 souligne que chaque option organise différemment la présence du passé. Enfin, la médiation muséale peut ouvrir le débat, mais la conservation maintient aussi une trace de l'honneur initial.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Le dossier confronte l'honneur commémoratif au rappel de la traite, et met en débat retrait, déplacement et conservation.

2. Construire un questionnement disciplinaire

À partir de la statue, de son retrait, de sa présentation muséale et des discours publics, les candidats délimitent un objet d'étude, un corpus et un contexte. Ils définissent deux notions opératoires, formulent et justifient une problématique, puis proposent des sous-questions et des opérations d'analyse.

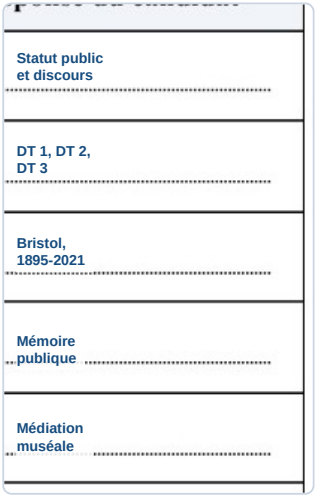
Délimitation de l'objet d'étude

Question 2.1. À l'aide du DR 1, délimitez un objet d'étude pertinent à partir du dossier. Indiquez le corpus retenu, le contexte auquel vous le rattachez et deux notions opératoires que vous définissez brièvement. Évitez de traiter « la mémoire » ou « le colonialisme » comme des objets suffisamment délimités en eux-mêmes.

Élément	Réponse proposée
Objet d'étude	La transformation du statut public de la statue de Colston, de son érection à sa présentation au musée, et les discours qui l'accompagnent.
Corpus	DT 1, chronologie ; DT 2, texte de médiation fictif ; DT 3, tribune d'opinion fictive.
Contexte	À Bristol, évolution des usages publics du monument de 1895 à 2021, notamment après les manifestations de 2020 liées à Black Lives Matter.
Notion 1	Mémoire publique : représentations du passé rendues visibles dans l'espace commun ; elle permet d'étudier ce que le monument commémore ou conteste.
Notion 2	Médiation : manière de contextualiser un objet et d'orienter sa lecture ; elle éclaire le rôle attribué au musée.

Ces notions permettent d'analyser les choix de présentation et de discours sans réduire l'étude à un thème général. L'objet articule les changements de lieu attestés par DT 1 aux interprétations proposées par DT 2 et DT 3. Les deux derniers textes sont des supports fictifs rédigés pour le sujet, et non des sources historiques authentiques.

DR 1 : objet, corpus, contexte et notions



✓ RÉPONSE À RETENIR

Étudier l'évolution du statut public de la statue de Colston à Bristol, de 1895 à 2021, et les discours qui accompagnent son déplacement au musée.

Formulation et justification de la problématique

Question 2.2. Formulez dans le DR 1 une problématique en une ou deux phrases mettant en relation au moins deux documents et deux enjeux du dossier. Justifiez sa pertinence en montrant en quoi elle appelle une analyse plutôt qu'une simple restitution chronologique ou une réponse par oui ou non.

Problématique : Comment le retrait puis la mise au musée de la statue de Colston transforment-ils sa signification publique à Bristol ? Comment DT 2 et DT 3 mettent-ils en débat l'honneur rendu, la contextualisation du passé et la place des voix laissées à l'écart ?

Cette question relie les changements de statut établis par DT 1 aux lectures proposées par DT 2 et DT 3. Elle appelle à comparer leur vocabulaire, leurs objectifs et la fonction attribuée aux espaces public et muséal. Elle conduit ainsi à interpréter les enjeux des choix de présentation, plutôt qu'à restituer seulement les dates ou à répondre par oui ou non à la question du maintien de la statue.

DR 1 : problématique et justification



✓ RÉPONSE À RETENIR

Analyser comment le retrait et la mise au musée reconfigurent la signification publique du monument et les débats sur l'honneur, le passé et les voix représentées.

Sous-questions et opérations d'analyse

Question 2.3. Proposez deux sous-questions complémentaires permettant de traiter votre problématique. Pour chacune, nommez le ou les documents principalement mobilisés et précisez une opération d'analyse appropriée : étude du lexique, comparaison des points de vue, contextualisation ou autre opération argumentée.

1. **Comment la chronologie de DT 1 et le lexique de DT 2 construisent-ils le passage du monument commémoratif à l'objet muséal ?** Mobiliser les deux documents et contextualiser les étapes, puis étudier les formulations de la médiation.
2. **Comment DT 2 et DT 3 évaluent-ils les effets du déplacement et de la conservation sur la mémoire publique ?** Comparer leurs points de vue, notamment la contextualisation proposée par le musée et

l’affirmation de DT 3 selon laquelle aucune option n’est neutre.

La première sous-question articule évolution historique et médiation ; la seconde confronte les orientations d’un texte muséal fictif à celles d’une tribune d’opinion fictive.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Contextualiser l’évolution de la statue avec DT 1 et DT 2, puis comparer dans DT 2 et DT 3 les effets attribués au déplacement et à la conservation.

3. Justifier une démarche d’analyse comparatiste

Cette partie demande de mettre en relation les discours et leurs contextes de production, sans réduire les documents à une nature ou à un point de vue unique. Les candidats comparent DT 2 et DT 3, évaluent les limites du corpus et rédigent une synthèse argumentée distinguant les faits attestés des hypothèses d’interprétation.

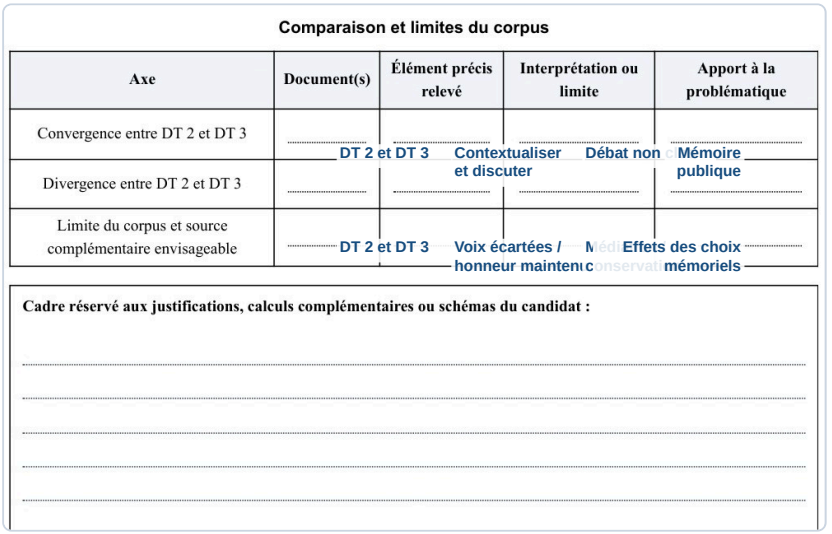
Comparaison de DT 2 et DT 3

Question 3.1. À partir du DR 2, construisez une comparaison entre DT 2 et DT 3. Relevez une convergence et une divergence dans leur manière de traiter la signification publique du monument, puis expliquez ce que cette comparaison apporte à votre problématique.

Les deux textes affirment que le déplacement ne clôt pas le débat et associent le musée à la contextualisation. Leur divergence tient à l’accent mis sur les effets de la conservation : DT 2 invite à examiner les histoires racontées et les voix écartées ; DT 3 rappelle que conserver la statue maintient aussi la trace de l’honneur initial et que chaque option mémorielle a des effets. La comparaison éclaire ainsi les tensions entre médiation muséale et choix collectifs de mémoire.

Axe	Élément relevé	Interprétation	Apport
Convergence	Contextualiser et discuter	Le déplacement ne clôt pas le débat	Le musée participe à l’organisation de la mémoire publique
Divergence	DT 2 : voix écartées ; DT 3 : honneur maintenu	Accent sur la médiation ou sur l’ambivalence de la conservation	Comparer les effets des choix mémoriels

DR 2 complété : convergence et divergence



Comparaison et limites du corpus

Axe	Document(s)	Élément précis relevé	Interprétation ou limite	Apport à la problématique
Convergence entre DT 2 et DT 3	.....	.....	.....	.....
Divergence entre DT 2 et DT 3	.....	.....	.....	.....
Limite du corpus et source complémentaire envisageable	.....	.....	.....	.....

DT 2 et DT 3 — Contextualiser et discuter — Débat non clos — Mémoire publique

DT 2 et DT 3 — Voix écartées / honneur maintenu — Effets des choix mémoriels

Cadre réservé aux justifications, calculs complémentaires ou schémas du candidat :

.....

.....

.....

.....

.....

✓ RÉPONSE À RETENIR

Les deux textes font du musée un lieu de débat, mais divergent sur l’effet de conserver la statue et l’honneur qu’elle matérialise.

Limites du corpus

Question 3.2. Identifiez deux limites du corpus pour répondre à votre problématique. Pour chaque limite, indiquez quel type de source ou de point de vue complémentaire permettrait de la réduire, sans présumer de ce que cette source contiendrait.

Le corpus présente deux limites distinctes. D'abord, DT 2 et DT 3 sont des textes fictifs rédigés pour l'évaluation : ils ne documentent pas les discours réellement tenus par le musée ou les acteurs locaux. Des documents institutionnels authentiques et des archives municipales permettraient de les étudier. Ensuite, les documents ne donnent pas accès aux réactions des habitants ni à la réception de la statue au musée. Des entretiens, témoignages ou enquêtes auprès de publics variés aideraient à examiner ces perspectives, sans préjuger de leurs conclusions.

DR 2 complété : limite et source complémentaire

Comparaison et limites du corpus

Axe	Document(s)	Élément précis relevé	Interprétation ou limite	Apport à la problématique
Convergence entre DT 2 et DT 3	.....	.....	.....	.....
Divergence entre DT 2 et DT 3	.....	.....	.....	.....
Limite du corpus et source complémentaire envisageable	.....	.....	.....	.....

Cadre réservé aux justifications, calculs complémentaires ou schémas du candidat :

DT 1 à DT 3 Textes fictifs ; réception absente Pas de authen Archives et entretiens ;

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Des sources institutionnelles authentiques et des témoignages de publics variés compléteraient les textes fictifs et l'absence de données sur la réception.

Synthèse argumentée

Question 3.3. Rédigez une synthèse argumentée de 180 à 220 mots présentant votre problématique, votre démarche comparative et le principal résultat que les documents permettent d'établir. Distinguez explicitement ce qui est attesté par le dossier de ce qui demeure une hypothèse d'interprétation.

Comment le déplacement de la statue de Colston reconfigure-t-il sa signification publique, entre contextualisation historique et maintien d'un honneur contesté ? Pour l'étudier, je croise la chronologie factuelle de DT 1 avec la médiation de DT 2 et la tribune d'opinion de DT 3, en tenant compte de leurs natures différentes.

Le dossier atteste qu'une statue érigée à Bristol en 1895 pour honorer Colston, dont les activités sont liées à la traite atlantique, est renversée en juin 2020, récupérée par les autorités municipales, puis présentée couchée au musée M Shed en 2021 avec des éléments de contextualisation. DT 2 met l'accent sur les histoires racontées et les voix laissées à l'écart. DT 3 souligne que conserver la statue préserve aussi la trace de l'honneur initial.

On peut interpréter la présentation muséale comme un passage de l’hommage au débat. Cette lecture demeure une hypothèse : le dossier ne renseigne ni les réactions des habitants ni les effets réels de cette présentation. DT 2 et DT 3 étant fictifs, ils ne témoignent pas de débats locaux authentiques.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Le dossier établit le changement de lieu et de présentation, mais pas la réception de la statue ni les effets de sa mise en musée.

Ce qu'il faut retenir de ce sujet (Session 2026)

Bilan de l'épreuve : Cette évaluation du Bloc C2 en LLCER parcours anglais se déroule en session 2026, sous le code 26-LIC-LLCE-EP1. D'une durée de trois heures, elle est notée sur 20 points et assortie d'un coefficient indicatif de 3. Le dossier porte sur la mémoire publique à Bristol et la statue d'Edward Colston. Les compétences évaluées sont la contextualisation, l'analyse de discours, la problématisation, la comparaison et la synthèse argumentée.

Notions-clés, formules & règles à maîtriser

- Distinguer les faits chronologiques établis dans le dossier des interprétations qu'ils peuvent susciter.
- Délimiter un objet d'étude en reliant le monument, le corpus documentaire et son contexte historique et culturel.
- Une problématique met en relation des documents et des enjeux, sans se limiter à une chronologie ni appeler une réponse par oui ou non.
- Comparer des documents consiste à examiner convergences et divergences en tenant compte de leur nature et de leur contexte de production.

Points de vigilance & attentes du jury

- Respecter les volumes demandés : 120 à 160 mots pour la question 1.1 et 180 à 220 mots pour la synthèse 3.3.
- Appuyer chaque analyse sur des éléments précis du dossier et nommer clairement les documents mobilisés.
- Ne pas présenter DT 2 et DT 3 comme des sources historiques authentiques : ce sont des textes fictifs rédigés pour le sujet.
- Distinguer faits attestés, interprétations et hypothèses, sans attribuer au dossier des informations extérieures.

Questions fréquentes sur cette épreuve (Q&A Examen)

Q : Comment construire une problématique adaptée au dossier ?

Délimitez d'abord l'objet, le corpus et le contexte. Formulez ensuite une question qui relie au moins deux documents et deux enjeux, puis justifiez pourquoi sa réponse exige une analyse plutôt qu'une simple restitution chronologique.

Q : Comment comparer DT 2 et DT 3 sans confondre leurs points de vue ?

Repérez un point commun, notamment l'idée que le déplacement de la statue ne clôt pas le débat, puis une différence. DT 2 souligne la médiation muséale, tandis que DT 3 questionne plusieurs options de gestion du monument.

Q : Quelle est la durée de l'épreuve et comment se répartissent les points ?

L'épreuve dure trois heures. Les parties 1, 2 et 3 valent respectivement 6, 8 et 6 points, soit 20 points au total. Le coefficient affiché est de 3 et le sujet précise qu'il est indicatif.

Q : Comment traiter les limites du corpus conformément aux attentes ?

Nommez précisément une perspective ou une donnée absente, puis proposez un type de source complémentaire sans présumer de son contenu. Fondez l'analyse sur le dossier et séparez les faits attestés des hypothèses.

Sujet officiel associé (PDF) : https://licencellcer.fr/assets/annales/licence-llcer/C2 - Identification d'un questionnement au sein d'un champ disciplinaire/2026/Licence Langues, Littératures et Civilisations Étrangères et Régionales - C2 - Identification d'un questionnement au sein d'un champ disciplinaire - Session 2026 - 1-Sujet.pdf

Ressources Licence Langues, Littératures et Civilisations Étrangères et Régionales : Toutes les annales & corrigés • Fiches de révision complètes • Simulateur de notes d'examen

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.